

Toruń, 18 lipca 2017 r.

**Prezes**

**Krajowej Izby Odwoławczej**

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

**Miasto Bydgoszcz**

w imieniu i na rzecz którego działa **Zarząd**

**Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej**

ul. Toruńska 174 a, 85-844 Bydgoszcz

**faks: +48 52 582-27-77**

**e-mail:**

[katarzyna.robotnikowska@zdmikp.bydgoszcz.pl](mailto:katarzyna.robotnikowska@zdmikp.bydgoszcz.pl)

**Odwołujący:**

**SKANSKA S.A.**

ul. Gen. J. Zajączka 9

01-518 Warszawa

**tel.: 22 561 33 62, fax.: 22 560 83 01**

**Adres do korespondencji:**

**SKANSKA S.A. Region Północny**

**Budownictwa Inżynieryjnego**

ul. Towarowa 36, 85-746 Bydgoszcz

tel.: (61) 891 73 00, fax.: (22) 560 84 18

e-mail: [inzynieria.bydgoszcz@skanska.pl](mailto:inzynieria.bydgoszcz@skanska.pl)

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Przebudowa torowiska tramwajowego w ciągu ul. Wojska Polskiego na odcinku od ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego do ul. Chemicznej w systemie zaprojektuj-wybuduj**”.

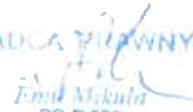
## COFNIĘCIE ODWOŁANIA

Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu do odwołania), wobec uwzględnienia kluczowego postulatu Odwołującego przez Zamawiającego, niniejszym cofam odwołanie.

Jednocześnie zaznaczam, że cofnięcie odwołania zostało spowodowane treścią odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie, która została zamieszczona w dniu dzisiejszym (18 lipca), w godzinach popołudniowych. Tym samym nie było możliwe cofnięcie odwołania w terminie wcześniejszym, aniżeli jeden dzień przed wyznaczonym terminem rozprawy. Jednocześnie zaznaczamy, iż uznanie postulatu Odwołującego, polegającego na uwzględnieniu wymagań wynikających z uzyskanej dokumentacji związanej z postępowaniem środowiskowym wraz z decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych przesądza o jego zasadności. Tym samym, zwlekając do dnia poprzedzającego rozprawę, to Zamawiający, udzielając tak późno odpowiedzi dał powód do wniesienia przedmiotowego odwołania i to jego powinny obciążać konsekwencje finansowe takiego postępowania.

Z uwagi na powyższe wnoszę o zwrot kosztów postępowania w niniejszej sprawie przez Izbę (90 % opłaty od odwołania) i umorzenie postępowania.

Z poważaniem

  
RADCA PRAWNY  
Ewa Mikula  
BD-P 235

### Załączniki:

1. Odpowiedź Zamawiającego na odwołanie.
2. Potwierdzenie wysłania pisma Zamawiającemu.